

А. Д. ЕРДЯКОВА
Екатеринбург, УрФУ

ЭТИЧНОЕ ЛИДЕРСТВО: ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ И КОНСЕКВЕНЦИАЛИСТСКИЙ ПОДХОДЫ

Аннотация. Этическое лидерство – это не современное новшество, но современное фокусирование внимания на важном аспекте управленческой деятельности. Дискуссии об этическом лидерстве, в которых явно заключалась мысль о том, что этический аспект является ключевым в лидерской эффективности, восходят к идеям Платона, Софокла, Конфуция. На сегодняшний день актуальность изучения этических аспектов лидерства обусловлена распространением коррупции и ростом этических нарушений в организациях и т. д.

Ключевые слова: этические ценности, этическое лидерство, этические дилеммы, принятие решений, деонтологическая этика, консеквенциалистская этика.

A. ERDYKOVA

ETHICAL LEADERSHIP: DEONTOLOGICAL AND CONSISTENCYALIST

Abstract. Ethical leadership is not a modern innovation, but a modern focus on an important aspect of management. Discussions about ethical leadership, which clearly meant that the ethical aspect is key to leadership efficiency, go back to the ideas of Plato, Sophocles, Confucius. Today, the relevance of studying the ethical aspects of leadership is due to the spread of corruption and the rise of ethical violations in organizations, etc.

Keywords: ethical values, ethical leadership, ethical dilemmas, decision-making, deontological ethics, consistency ethics.

Особую значимость имеет рассмотрение этического лидерства в России, поскольку, как замечают исследователи, лидерство в нашей стране традиционно и, порой, не направлено на трансляцию этических ценностей, сохраняет в себе затрудненную восходящую коммуникацию, закрепляемую патернализмом в отношении подчиненных, жесткость и даже жестокость, обусловленные высокой единоличной ответственностью за принимаемые решения – все это входит в противоречие с нормами этического лидерства [5, с. 6].

При анализе подходов к исследованию этического лидерства, стоит остановиться на самых собирательных его трактовках. Например, по мнению М. Брана, этическое лидерство – это нормативно приемлемое поведение, реализуемое в

личных поступках и межличностных отношениях, а также стимулирование такого поведения у последователей, подчиненных посредством двусторонней коммуникации и принятия решений. Р. Кануго и М. Мендоса подчеркивают важность таких характеристик, как альтруизм и добродетельное поведение, а А. Джини обращает внимание на то, что этические лидеры демонстрируют социальную ответственность, используя свою власть, ради достижения организационных, а не личных целей. Д. Кьюлла говорит об уважении прав и достоинства других как важнейшие характеристики этического лидерства. Опираясь на Аристотеля, П. Нортхаус выделяет пять принципов этического лидерства: уважение других, служение другим, приверженность, справедливость, проявление честности и объединение людей [3, с. 6].

Таким образом, этический лидер – человек, который не просто совершает правильные действия, но и выполняет их надлежащим образом, с благими намерениями и во имя благих целей, а также транслирует этическое поведение в среду организации посредством коммуникации с сотрудниками, выступая личным примером и т. д. [1, с. 2].

Как было справедливо отмечено, лидер, как управленец, субъект ответственности за команду большую часть своего внимания обращает на принятие решений, касающихся коллектива, организации. Именно принятие решений, выбор руководителем того или иного являются ключевым полем для оценивания его с моральной точки зрения. Чем руководствуется лидер при принятии решений и чем обосновывает правильность своих поступков, решений – все это является предметом рассмотрения нормативных теорий морали: деонтологической и консеквенциалистской этики.

Лидер часто сталкивается с этическими дилеммами, неоднозначностью условий, в которых нужно реагировать своевременно и грамотно.

С помощью двух подходов представляется важным рассмотрение оснований для принятия лидером решений, критериев их моральности.

Деонтологический подход предполагает обязательность выполнения правил, норм. Руководитель следует рациональным правилам в большей степени потому, что они считаются верными, нежели определяющими эффективность. То есть в оценке поведения и принимаемых решений деонтологическая этика отдает моральный приоритет правильным способам поведения, намерениям, мотивам по сравнению с целью максимизировать благо в последствиях. Например, трансформационная концепция лидерства основана на демонстрации соответствия решений и действий этическим стандартам [3, с. 2]. Деонтологический подход, таким образом, подчеркивает значимость морального облика лидера как личности,

а также важность обладания обоснованными принципами, которыми руководствуется лидер в своих решениях.

Деонтологический подход имеет ряд преимуществ. Прежде всего – это простота применения. В процессе принятия решения присутствует определенность, так как опорой выступают абсолютные принципы. Кроме того, исключается возможность давления большинства на меньшинство. Однако иногда возникают вопросы оценивания поведения внутри такого подхода. Повсеместны случаи, где современные политики, общественные лидеры и бизнесмены могут относиться к подчиненным, членам команды этично, справедливо и с пониманием, при этом преследуя безнравственные цели – получение быстрой прибыли путем мошенничества, обретение политического превосходства [3, с. 3].

Консеквенциалистский подход определяет этичность лидера по последствиям его действий, результатам принимаемых им решений. Лидер поступает этично, если результаты его поступков оцениваются позитивно, причем не важно, каковы сами эти поступки. Результат важнее, даже если средства его достижения вызывают сомнение. Если решение увеличивает благосостояние, счастье или хотя бы не уменьшает – действие является морально оправданным. Этот подход имеет экономическое обоснование (А. Смит, Дж. Ст. Милль) и опирается на принцип максимизации полезности, блага для наибольшего числа людей (развивал И. Бентам). Аутентичная концепция лидерства, например, основана на рассмотрении управленцем этических последствий своих решений. Данный подход имеет ряд преимуществ. Он ориентирован на оптимальные решения, использует рациональный, а не интуитивный анализ, позволяет учитывать интересы всех заинтересованных лиц. Однако подход имеет и некоторые недостатки. Лидер в рамках такого подхода при принятии решений может ориентироваться лишь на краткосрочные результаты и не усматривать последствия принятого решения в долгосрочной перспективе. Кроме того, лидер может нарушать интересы меньшинства, игнорируя такие важные ценности как права человека и справедливость. Могут возникнуть проблемы с подсчетами, а также лидер может не учитывать, что хорошая цель может иметь плохие мотивы и допускать использование нечестных средств [2, с. 2].

Несмотря на наличие некоторых слабых сторон и недостатков, данные подходы с опорой на нормативные этические теории являются отличными инструментами анализа этичности лидера по действиям, поступкам, решениям, которые он со своей влиятельной позиции принимает постоянно.

Этичному лидеру необходимо действовать и как моральный менеджер, который стремится, чтобы другие члены организации следовали нормам этики, по-

следовательно реализовывать этические принципы в своей работе, взаимодействовать, не нарушая этих этических принципов и способствовать возделыванию этичности внутри своей организации, команды.

Последствия внедрения концепции этичного лидерства в управленческую практику имеет не только морально измеримые результаты. Приверженность этическим ориентациям, которая транслируется в первую очередь лидером, влияет на эффективность через формирование доверия со стороны стейкхолдеров (последователей, клиентов). Это – рабочий механизм построения доверия во всевозможных направлениях влияния, а также, что важно, для выстраивания долгосрочной благополучной перспективы у команды и организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глазов А.Ю. Лидер как транслятор этических принципов в менеджменте // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. – 2017. – №. 3 (21).
2. Гурова И.П. Морально-этические аспекты принятия управленческих решений // Universum: экономика и юриспруденция. – 2017. – №. 4 (37).
3. Петрушихина Е.Б. Этическое лидерство: понятие и проблемы исследования // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». – 2016. – №. 1 (3).
4. Прокофьев А.В. Мораль, вероятность и риск // Философский журнал. – 2019. – №. 2 (12).
5. Черепанова Н.В., Тухватулина Л.Р. Этика лидерства в современном управлении // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. – 2012. – №. 6 (321).

М. В. ЗАЙЦЕВА, Т. В. ГРИГОРЬЕВА
Уфа, БашГУ

ДИНАМИКА ЦЕННОСТНЫХ ПРИОРИТЕТОВ НОСИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА (НА ПРИМЕРЕ КОНЦЕПТА *ДЕНЬГИ*)

Аннотация. В статье показана динамика ценностных приоритетов наивного носителя русского языка. Автором сделан вывод о том, что в когнитивном ощущении россиян деньги стали обладать большей значимостью и ценностью.

Ключевые слова: деньги, концепт, русское языковое сознание, ценность.